21 oktober 2019

Utvärdering av interregprojektet Green Valleys

Rapport projektlogikanalys

Tommy Jansson och Karolina Henningsson

Interreg
Öresund-Kattegat-Skagerrak
European Regional Development Fund
EUROPEAN UNION

Innehåll

1. Kort om WSP:s uppdrag
2. Genomförande
3. WSP:s förståelse för projektets logik
4. Slutsatser
5. Diskussion

Tid: ca. 10.30 – 11.00

Interreg
Öresund-Kattegat-Skagerrak
European Regional Development Fund
EUROPEAN UNION

WSP:s uppdrag

- Att som extern utvärderare löpande följa projektet på nära håll och löpande ge inspel till styrgrupp och projektledare i syfte att **skapa ett lärande** om vad projektets aktiviteter skapar för resultat och effekter, och därmed **ge underlag för beslut om eventuella justeringar** i genomförandet av projektet
- Genom **delrapporteringar** ge löpande återkoppling till projektets finansiärer om vilka resultat och effekter projektet skapar, och om projektet genomförts på ett effektivt sätt
- Genom en **slututvärdering** sammanställa dels de resultat och effekter projektet skapat, dels lärdomar från projektets process och genomförande som kan användas i framtida projekt

Interreg
Öresund-Kattegat-Skagerrak
European Regional Development Fund
EUROPEAN UNION

Syfte och genomförande del 1 - projektlogikanalys

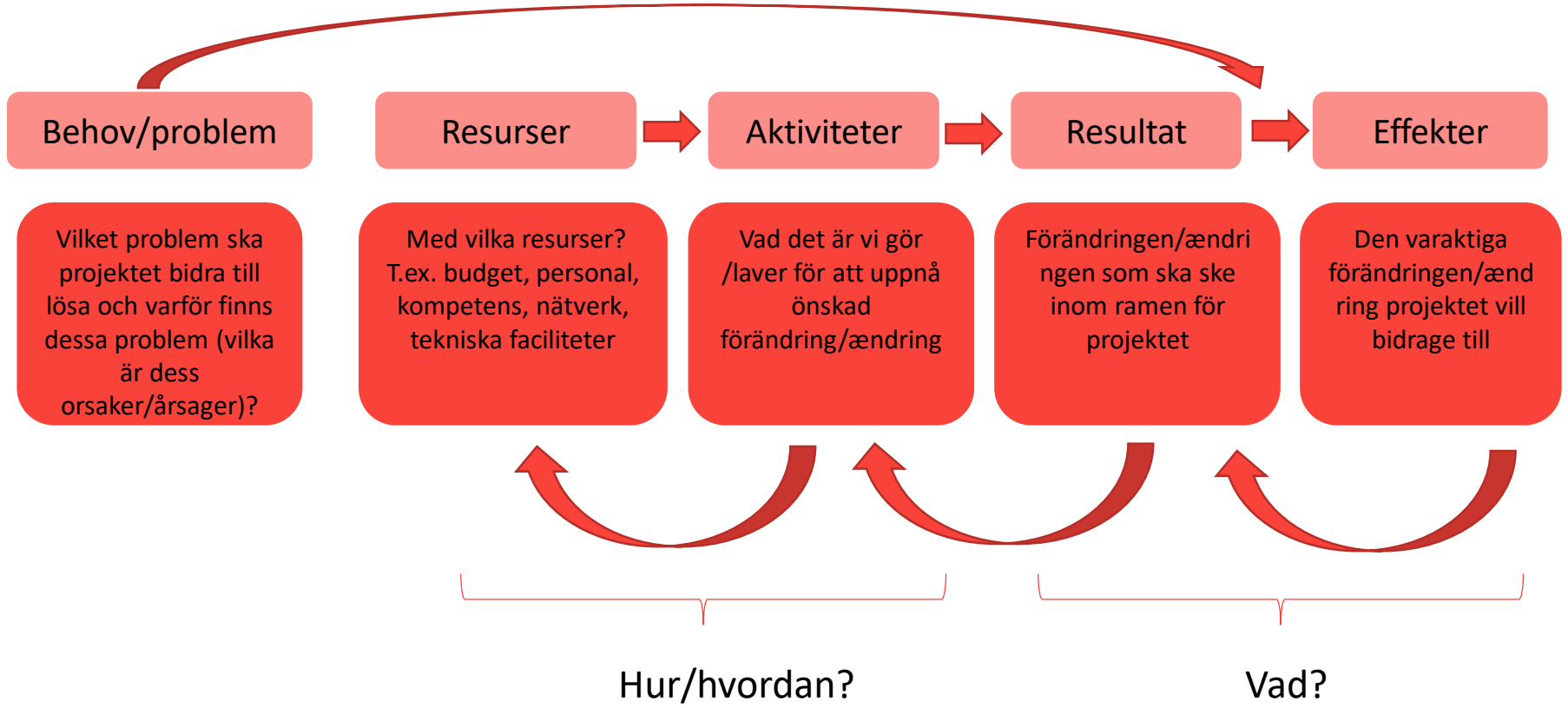
- Syftet med projektlogikanalysen är att ge en **nulägesbild av projektets status** och en första bild av projektets **styrkor**, samt potentiella **utmaningar** i arbetet med att nå projektets mål
- Övergripande frågeställningar:
  1. Har projektet en realistisk och fungerande projektlogik?
  2. Vilken roll spelar det **gränsöverskridande samarbetet** för projektets förmåga att skapa resultat?
  3. Vilken roll spelar **de horisontella kriterierna** *(hållbarhet, jämställdhet mellan kvinnor och män, lika möjligheter och icke diskriminering)* för projektets förmåga att skapa resultat?

- ✓ Startmöte med projektledning
- ✓ Dokumentanalys
- ✓ Intervjuer med projektledning, styrgrupp och finansiärer
- ✓ Presentation och diskussion med projektets partners och styrgrupp (idag)
- Leverans av rapportering till projektledning

Interreg
Öresund-Kattegat-Skagerrak
European Regional Development Fund
EUROPEAN UNION

Vad är en projektlogik?

En projektlogik synliggör den logiska kopplingen mellan behovet/problemet projektet vill lösa, de önskade effekterna av projektets resultat, de önskade resultaten samt projektets aktiviteter och resurser

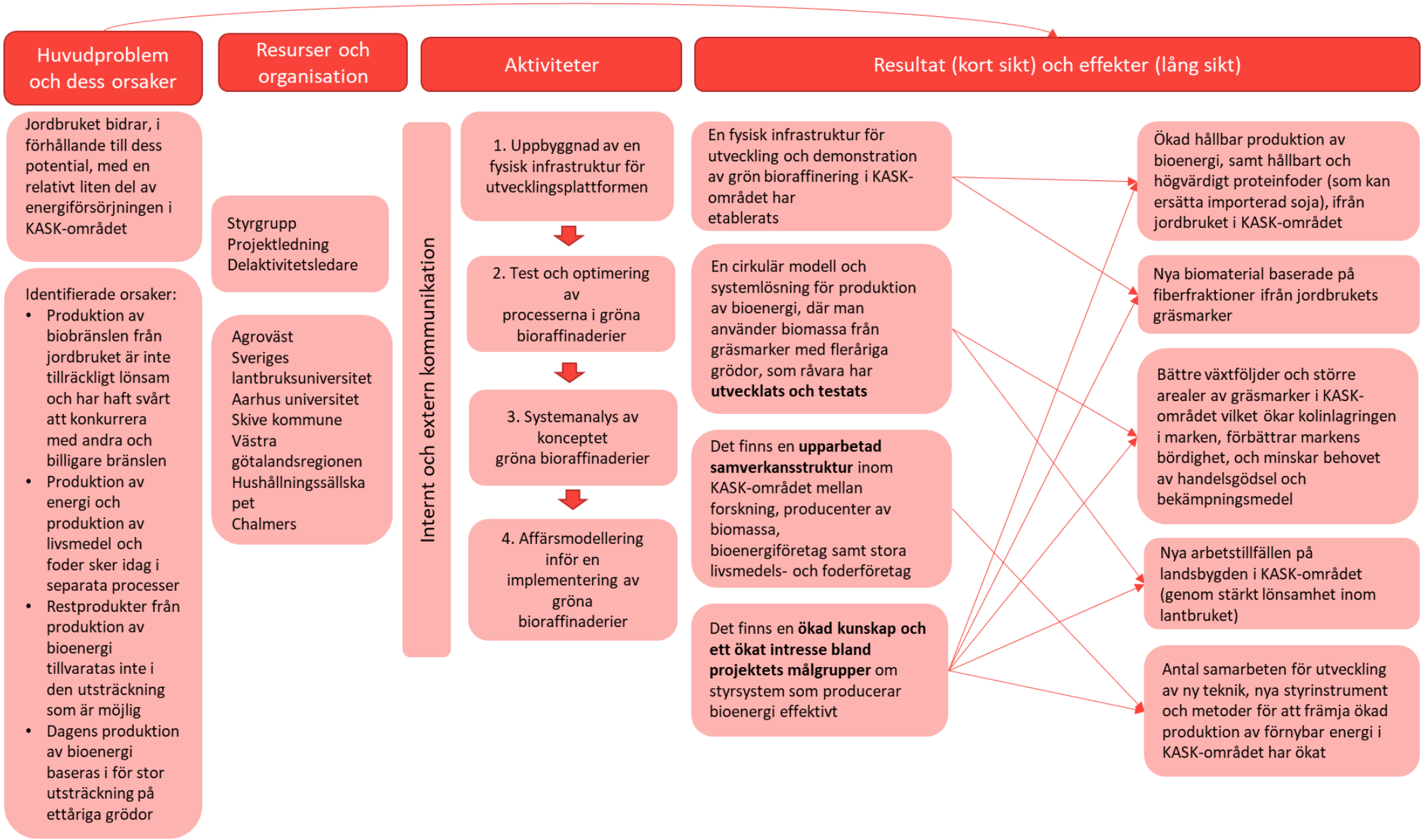


På vilket sätt kan en projektlogik vara användbar?

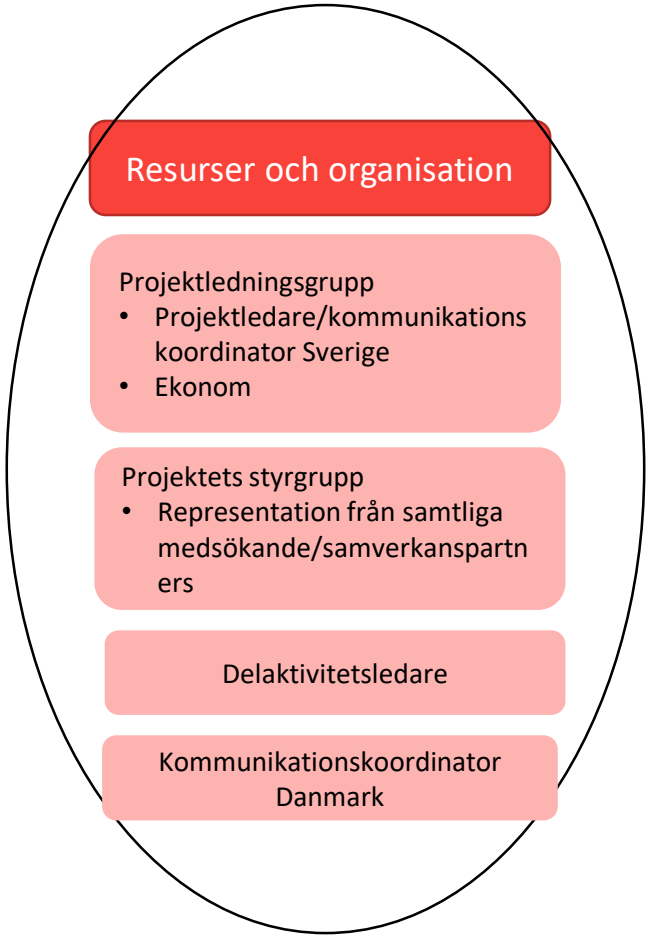
- Kan bidra till att underlätta planering, strukturering och styrning
  - Tydliggör vart projektet är på väg
- Kan bidrar till en gemensam bild av projektet mellan olika aktörer
  - Extra viktigt i ett projekt med flera sammanhängande delar och många partners
- Kan underlättar projektets kommunikationsarbete
  - Internt och externt
- Kan verkar förebyggande genom att tidigt identifiera kritiska moment i genomförandet
- Utgör grund för uppföljning och utvärdering

wsp
Interreg
Öresund-Kattegat-Skagerrak
European Regional Development Fund
EUROPEAN UNION

Projektlogiken utifrån hur den beskrivs i projektansökan



Resurser och organisation – styrkor och potentiella utmaningar



Styrkor:

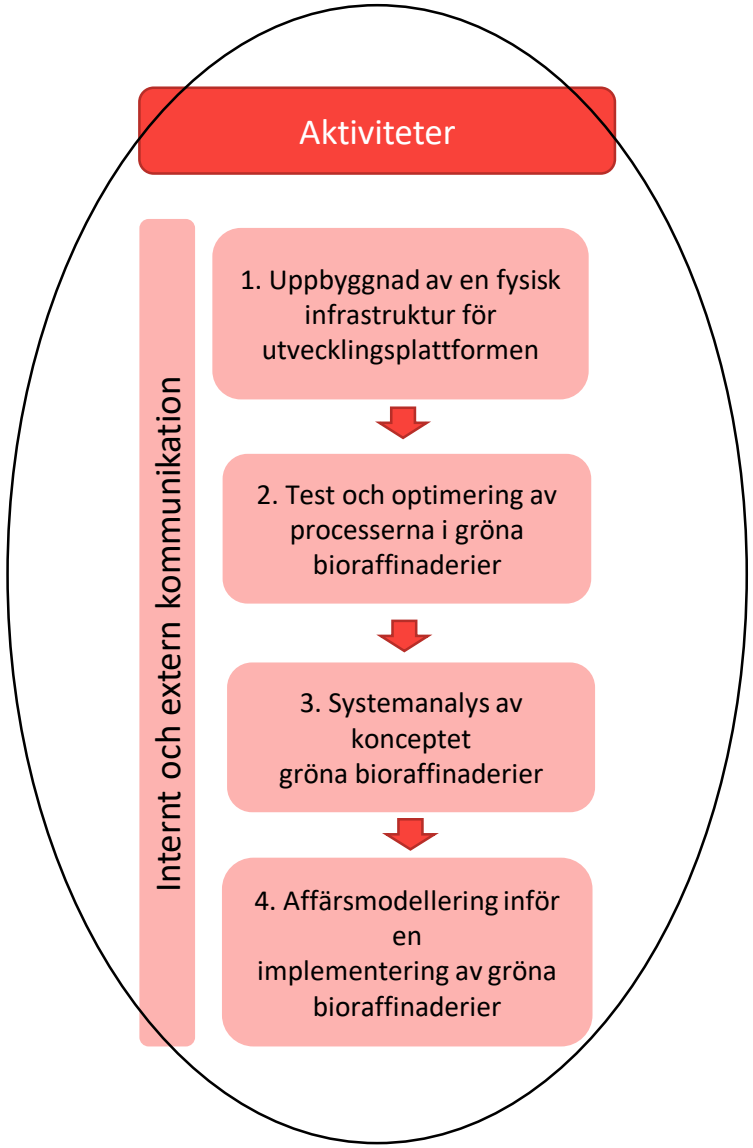
- Väl fungerande organisation med ”projektvan” ledning och samverkansaktörer med mycket god erfarenhet och kompetens inom området
  - Samlad forskarkompetens inom både energi- och vallfoderområdet
- Projektet är väl förankrat hos samtliga aktörer och delaktivitetsledare delar projektets målbild
- Projektet organisation och ingående aktörer bygger vidare tidigare samarbeten och nätverk
- Aktivt och inkluderande projektledarskap

Potentiella utmaningar/udfordringer:

- Operativ styrgrupp – viktigt att säkra strategisk förankring hos samverkanspartners och målgrupper

Interreg Öresund-Kattegat-Skagerrak European Regional Development Fund
EUROPEAN UNION

Aktiviteter och genomförande – styrkor och potentiella utmaningar



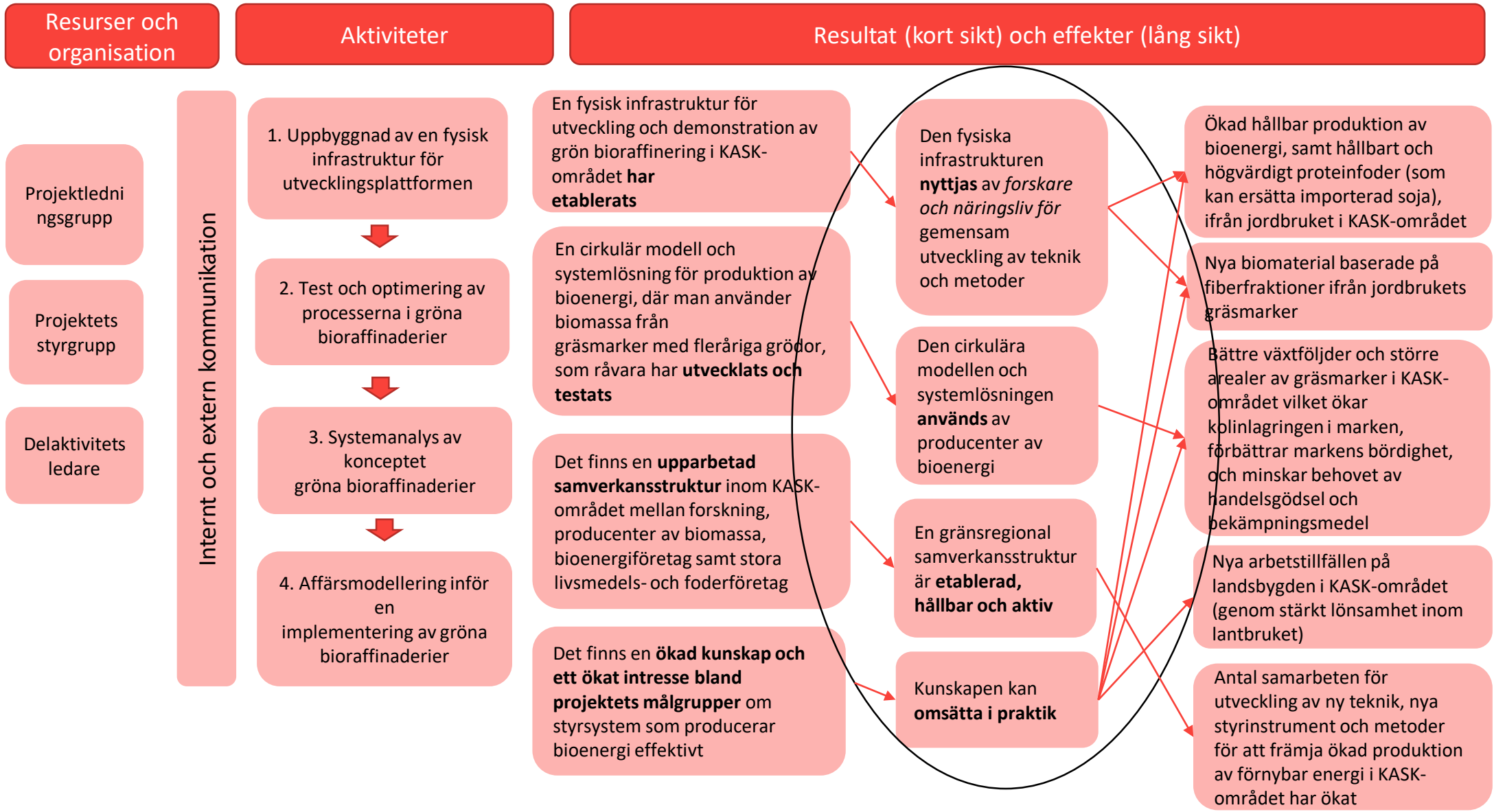
Styrkor:

- God initieringsprocess där projektet förankrats hos samverkansaktörer genom förstudien
- Projektaktiviteter som är tydligt definierade och väl förankrade i genomförandeorganisationerna
- Tydligt hur projektets olika delaktiviteter hänger samman
- Redan stor nytta av erfarenhetsutbyte/lärande mellan samverkanspartners i **delaktivitet 1**
- Genomförande som så här långt löper på enligt plan

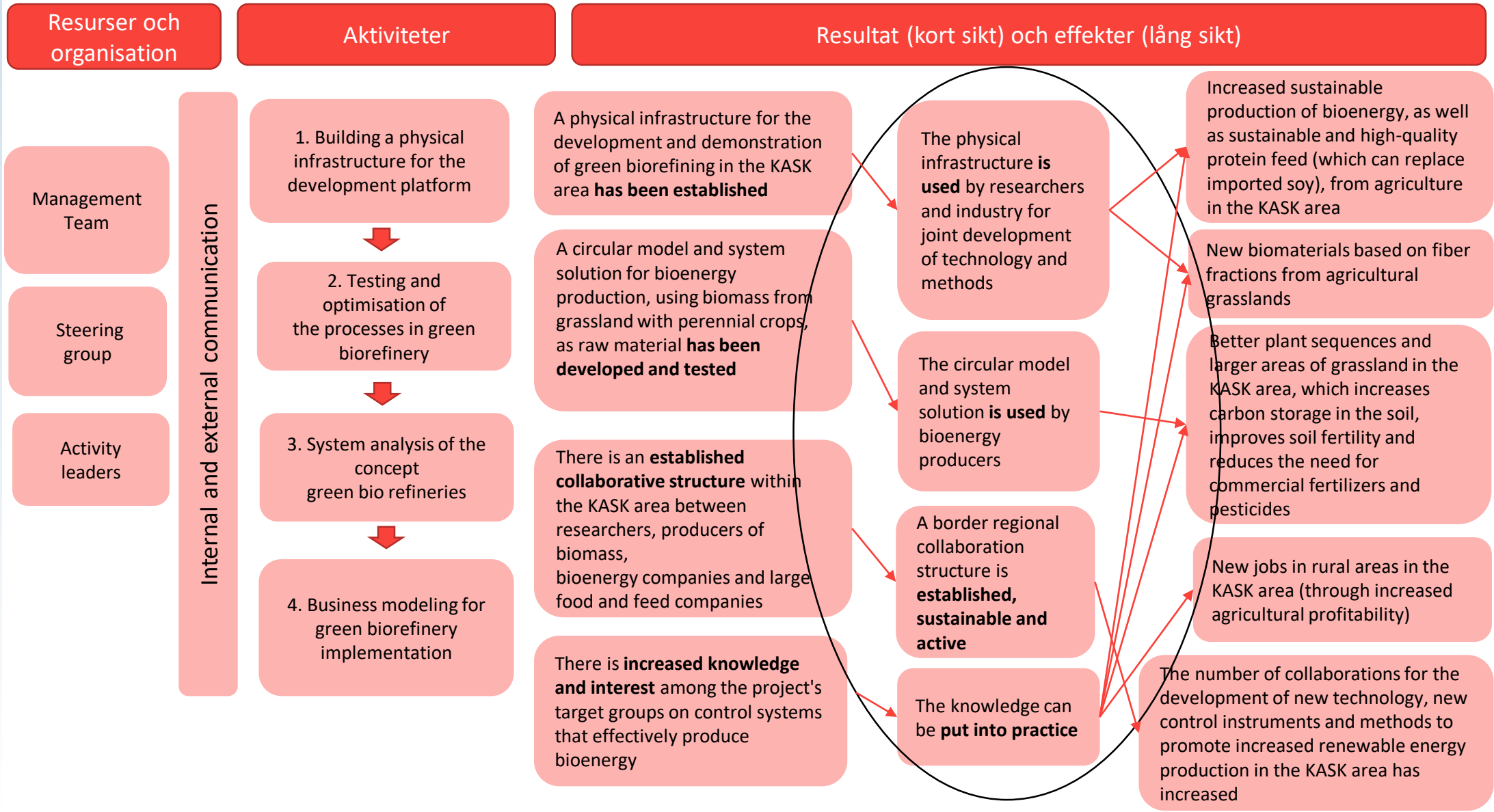
Potentiella utmaningar/udfordringer:

- De olika momenten i projektets genomförande är beroende av varandras framgång
- Mycket ska hinnas med på kort tid
  - Kräver stor förståelse för varandras uppgifter/opgaver och roller, samt att förseningar/forsinkelse och utmaningar/udfordringer i genomförandet aviseras i god tid
  - Kräver ett aktivt projektledarskap som håller samman projektet

Förutsättningar att nå önskade resultat och effekter



Prerequisites for achieving desired results and effects



Förutsättningar att nå önskade resultat och effekter - styrkor och potentiella utmaningar

Styrkor

- Särskild aktivitet för affärsmodellering inför implementering och involvering av intressentgrupper, där rekommendationer som stödjer implementering ska skrivas fram
- Projektägare och samverkanspartners som har upparbetade strukturer för att plocka upp och använda projektets resultat i fortsatt verksamhet/satsningar och projekt
- Testanläggningarnas placering bidrar till möjligheten att den kunskap som genereras genom projektet ska kunna omsättas i praktik –bl.a. genom att den används i undervisning (både i gymnasieutbildning, vuxenutbildning och i undervisning av processingenjörer)

Potentiella utmaningar

- Att i god tid involvera och förankra projektet och dess resultat hos intressenter och målgrupper (de tänkta mottagarna)
  - Bioenergiföretag, lokala producenter av biomassa osv.
- Att skapa bestående **gränsregionala** samverkansstrukturer som kan bidra till att skapa långsiktiga gränsregionala resultat

Interreg Öresund-Kattegat-Skagerrak European Regional Development Fund
EUROPEAN UNION

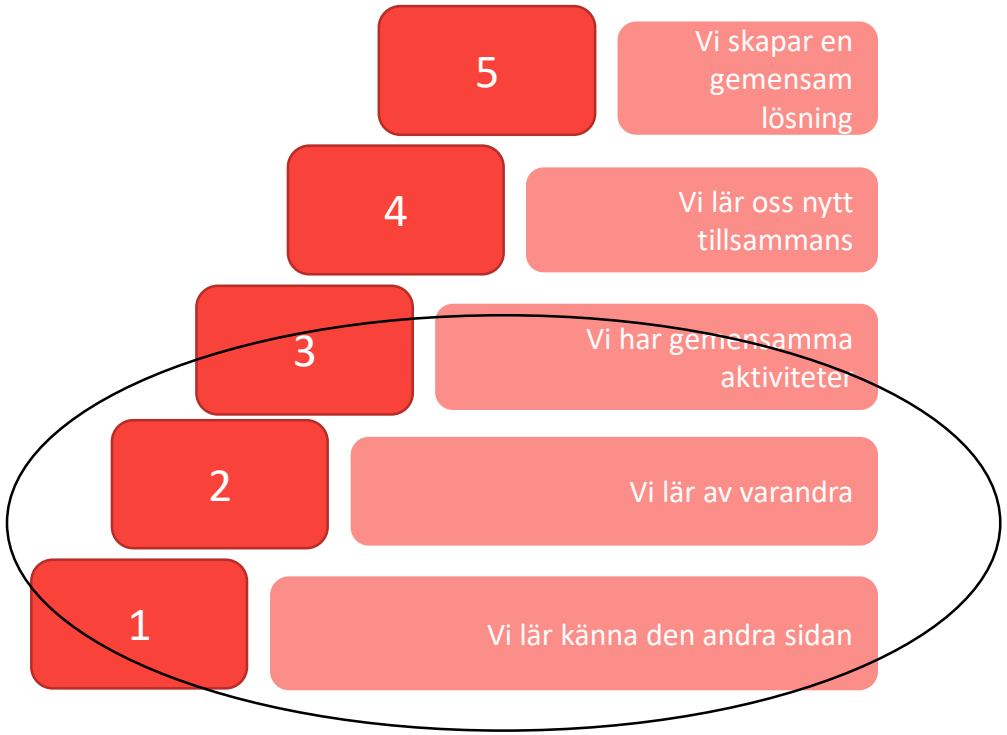
Gränsregionalt mervärde

Styrkor

- Kompletterande kompetenser och rätt aktörer har hittills lett till
  - Erfarenhetsutbyte
  - Kunskapsutbyte
- Projektgenomförandet i sig har inneburit gemensamma aktiviteter i form av möten, konferenser osv.

Potentiella utmaningar:

- Att skapa hållbara gränsregionala mervärden/resultat
- Finns det gränsregionala mottagare av resultaten? Behövs det?



Interreg
Öresund-Kattegat-Skagerrak
European Regional Development Fund
EUROPEAN UNION

WSP:s bild av projektets arbete med horisontella kriterier

Hållbarhet

— En mycket tydlig del av projektets genomförande och mål, så tydlig att den känns självklar för involverade aktörer

Jämställdhet

— Icke helt tydligt del av projektet genomförande och mål för projektets aktörer

Lika möjligheter och icke-diskriminering

— Icke helt tydligt del av projektets genomförande och mål för projektets aktörer

Utmaning: Att tydliggöra projektets arbete med jämställdhet, lika möjligheter och icke-diskriminering *på ett sätt som ger mening i projektet*

Interreg
Öresund-Kattegat-Skagerrak
European Regional Development Fund
EUROPEAN UNION

WSP:s medskick för arbetet framåt

- Upprätthåll det aktiva projektledarskapet och den gemensamma målbilden
- Involvera intressentgrupper i god tid – t.ex. genom adjungerande platser i styrgruppen eller inbjudan till partnermöten (framför allt i andra halvan av projektet)
- Använd den gränsregionala mervärdestrappan strategiskt – kan den betyda olika saker för projektets olika delaktiviteter och/eller i olika skeden av genomförandet? Hur ger det gränsregionala störst värde för projektet?
  - Är det till exempel en gemensam lösning ni vill landa i? (steg 5 i trappan)
- Arbeta för att hitta sätt att integrera, förankra och kommunicera arbetet med jämlikhet och lika behandling på ett sätt som bidrar med ett tydligt mervärde i projektet

Interreg
Öresund-Kattegat-Skagerrak
European Regional Development Fund
EUROPEAN UNION

Recommendations for the work ahead

- Maintain an active project leadership and a common image of the project goals
- Involve stakeholder groups well in advance - e.g. through adjunct seats in the steering committee or invitation to partner meetings (especially important in the second half of the project)
- Use cross-border added value strategically in the project - can it mean different things for different sub-activities and/or at different stages of implementation? How does the cross border cooperation contribute and ad value to the project? For example, is step five in the ÖKS cross boarder model (a cross border solution) your goal?
- Work to find ways to integrate, anchor and communicate the work with equality and equal treatment in a way that clearly contributes and ads value to the project

Tack!

wsp.com

wsp